

我国区域综合开发若干问题初探

姚 士 谋

(中国科学院南京地理研究所)

提 要

区域综合开发是我国新形势下地区经济发展的新问题,是在一个特定地区范围内促进经济发展高层次的宏观决策。区域综合开发就是从系统的观点、动态发展的角度,剖析区域开发的深度与广度,具有一定的客观规律性。人们认识它,可以揭示地区经济发展的内在联系以及本质与非本质的发展因素。应用这一原理,比较好地推动地区经济发展优势的发挥,科学地规划布局生产力,为社会主义四化建设服务。

关键词 区域综合开发 经济辐射力 内向性与集聚性 经济指标体系 区域开发层次

区域综合开发是人文地理学研究的一个重要范畴,也可以说是生产力综合布局在一个特定区域内战略思想与战术实施的具体反映。最近一个时期以来,我国各地尤其是沿海地区比较重视区域综合开发问题。无论经济特区或沿海开放地区,结合重点工程的规划和社会经济发展战略,进行了大量的系统性区域研究、中心城市功能分析与区域城镇体系研究等等,无疑地丰富了区域综合开发研究的内容,增加了许多实践价值,引起人们的普遍关注。

一、区域综合开发的概念与类型

区域综合开发是指在特定地区范围内,依据地区经济发展的内涵因素与外部条件(包括资源、技术、经济和社会因子等),按照宏观决策的形势要求,确定地区经济发展的方向、主导经济部门和专业化产业,合理安排生产力以及预测未来发展规模,取得比较显著的经济效益和社会效益。使当地的自然资源和劳动力资源得以有效利用,使地区经济比较协调发展,逐步实现以现代城市为中心的区域经济发展一体化。因此,可以说区域综合开发就是地区经济综合发展的一个高层次的问题,也是当今时代经济综合发展的导向选择和多层次的经济开发问题。

国外在区域发展研究上,近30年来产生了几派不同的理论,总结了不少经验,特别是有关“空间发展”(Spatial development)方面,形成了发展地理学,有的称为“后现代化论”(Post-modernization);有的称为“新现代化论”(Neo-modernization);在美国又称之为“现代化地理学”(Geog. of modernization)¹⁾。美国学者贝里(Berry, 1960)和

1) 邓永成等译:国外人文地理研究动向,香港浸会学院地理系,1984(此文已于1987年的国外人文地理杂志刊出)。

塔非(Taaffe, 1963)认为,在现代化发展过程中,有一个先后发展、空间扩散(Spatial diffusion)的步骤,这个空间扩散是依赖城市体系和交通网的发展,他们归纳了一个时空演变的发展模式。只有这样,区域开发过程的“循环及累积因果作用”才能发挥出来,促进地区经济体系的空间结合^[1]。

区域综合开发包含哪些内容?一般认为,经济综合开发是指非发达地区的建设问题,但实际上也包括发达地区的深度开发问题。综合开发的内容因地制宜,可从地区发展的基本条件和经济结构的分析中找到,据我国各地经验,综合开发的内容包括以下几点:

(1) 确定区域经济发展的合理功能与结构体系,并在分析发展经济的主导功能中又确定地区经济发展最具有潜力的专门化产业。

从实践分析,地区经济发展的合理功能需要考虑几种因素:①建立的重工业部门是否与当地的资源条件、能源、水资源和交通运输条件相适应;②建立的轻工食品部门则要考虑接近消费地区与水质因素,合理地充分利用劳动力因素和技术因素;③合理地调节地区经济发展的土地负载量、环境因子和区域性的基础设施,选择经济效益较好的综合开发方案。

(2) 确定区域经济发展的协作配套部门,使地区经济发展有主有次,充分利用各地的资源、财力与智力,并注意建立各类型地区的开发中心、经济中心,作为进一步开发后进地区的基地。

(3) 确定区域经济综合开发的战略目标、方向与建设层次。开发一个地区或建设一个城市,都应有一个范围较大的区域作为导向选择,考虑区际之间的关联性和地区多层次的开发战略,达到科学合理地发展经济。

从我国沿海地区特别是广东、福建经济特区建设经验分析,最关键的布局思想是要求生产力诸要素在一定的地域空间上合理组合,形成区域内部的合理经济结构,使之整体最优,综合发展各种要素。目前,我国区域综合开发的类型一般可分为如下3种:

1) 资源—工业型开发区 这是以自然资源开发利用为主的地域发展类型,本区许多重要的工业部门都与当地的自然资源密切相关。例如我国山西能源基地、辽南工业区、广东茂名石油化工区等。

2) 加工型的技术开发区 这类区域缺乏地下资源,大多数原材料依靠外地运入,当地开发模式依靠智力和技术,依靠资金和信息,发展加工工业与劳动密集型的地区经济,同时又进行技术深度再开发。例如我国珠江三角洲许多城市地区(特别是深圳、珠海特区)属于此类型的加工区域或外向型经济开发区。

3) 农业—轻工业过渡型的开发区 这些地区的主要产业基本上依赖农副产品和当地资源,当地农业的发展程度和产品丰度而又极大地影响了当地的加工工业和农村工业的发展。例如,我国的珠江三角洲和闽南地区也属于这类地区,当然珠江三角洲不少城市的加工工业发展水平又高于这一类型区。

二、区域综合开发规划的基本出发点

我国目前仍然是人口众多、经济基础不甚雄厚的发展中国家,各地区的资源和建设

条件又千差万别。因此，为了使得各地区经济发展较为合理并达到较好的效益，在综合开发规划时，必须审时度势，因地制宜，制订规划方案时，应当符合如下几个基本的要求：

首先，必须从符合国家宏观效益和全国生产力布局的原则出发，切忌不顾条件的相互攀比，搞一刀切。从当前经济发展的动力因素分析，比较成本学说各地都在借鉴，但最优化的决策方案决非一个地区一个部门能够论证合理的，这里有大局、有全国性的问题。

其次，应当考虑社会劳动地域分工的客观规律，综合开发地区经济各部门时，要使各地区经济发展专门化生产与综合发展有机地结合起来。各地区自然资源、自然条件不同，同类资源的储量丰度与品位也有差异，这是劳动地域分工的自然基础；各地区现有经济发展水平与特点和经济地理位置的不同，生产的集中化专业化效果和成本价格比例亦有差别，这是劳动地域分工的经济基础。各地综合开发方案实施时，要强调劳动地域分工的必要性，杜绝那些不顾条件、重复建设和自成体系的作法。这是提高我国经济建设投资效益的重要途径。

第三，在较大区域内重点开发的城市地区，基建项目要按照有利生产、方便生活和环境保护的基本要求，确定工业布局与城镇建设的适度规模，切实按照陈云同志强调的“建设规模的大小必须和国家的财力物力相适应”⁽²⁾。尤其是沿海一些城市的经济开发区，不仅要考虑自己的财力，而且也要考虑今后的偿还借款的能力，逐步地开发效益较好的开发区，把有限的资金和物力用在刀口上。

第四，为了充分有效地利用地区的自然资源、人力物力资源，应当发挥每个区域的产业优势和城市的区位优势，发展外向型企业，增强区域经济发展中心的多层次的辐射力。例如，实行对外开放政策后，珠江三角洲一些重点开发的城市区域，利用毗邻港澳、交通方便、信息灵通的优势条件，增强城市经济的辐射力，大力发展来料加工和技术开发，发展外向型经济取得较好的成效。根据《中国城市统计年鉴》，至1987年累计统计，仅珠江三角洲六市（广州、佛山、江门、珠海、东莞、深圳）利用外资签订合同有868项（客商直接投资），占全国城市地区外资合同总数的44%， “三资”企业有860项，占全国51%。利用外资的金额达10.43亿美元，占全国利用外资总额42.15亿美元的24.8%。可见，珠江三角洲在引用外资、利用港澳市场发展外向型经济方面，在全国各地区尤其是沿海发展战略中占有突出的地位⁽³⁾。

三、构成区域发展各要素的相互关系

区域发展与综合开发并不是当今时代经济发展的时髦口号或模式，它是生产力发展到一定阶段上的经济继续发展的深化。在一个相对地域范围内进行综合开发，也不能归结为简单的工程项目的机械增长，而要依靠人与技术的作用进行区域性的协调，规划与实施。在考虑经济效益为主的同时，又要注意环境生态问题，智力的发挥与领导艺术明显地起到关键性的作用。因此，在探讨区域发展的基本要素时，不是单纯按传统的方式分别去研究自然地理要素和社会经济要素（如地理位置、资源因素、交通条件、历史基

础、土地成本与技术经济条件等)。而要十分注意他们之间的相互关系、动态发展以及区际之间的网络关系。这种形式我们可以用下列一个框图表示(图1)。

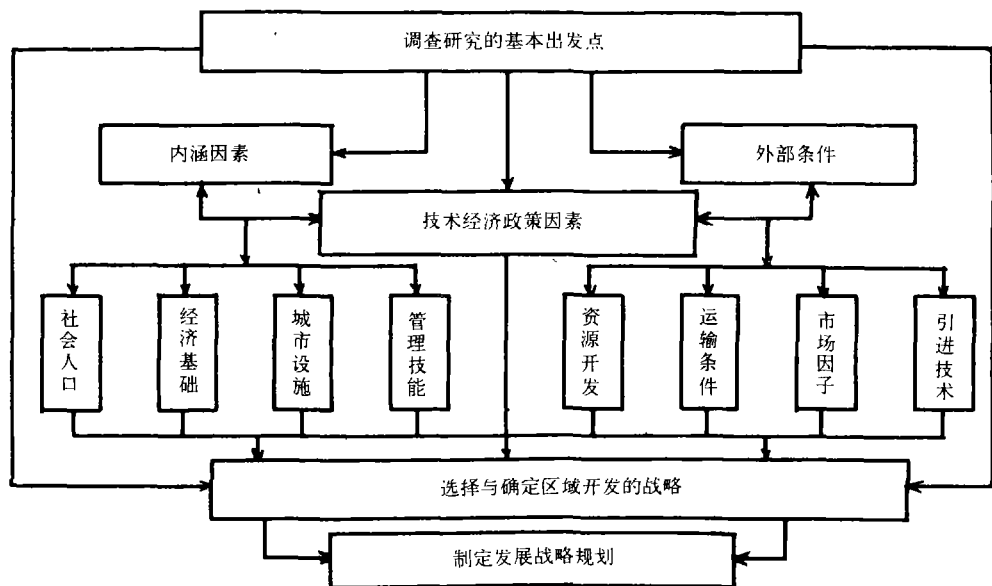


图1 研究区域发展各要素的关系图

Fig. 1 On study the relation of varied factors in regional planning

从图1可见,编制一个区域的开发方案(规划),将受到各种复杂因素或条件的制约,而这些因素的相互作用关系往往又明显地表现在一个区域内经济与社会活动的特征,主要有三方面的作用:①区域内依托某一两个中心城市经济活动(功能作用)的集中、强化与分异;②经济活动中心的新形式以及空间结构城镇发展与交通线状布局的扩展;③区域内外社会物质交流活动中连同这种形式表现出来的人与人和人与地的关系的内向性与集约性的表现。因此,一个区域的发展要具体分析和协调各种要素的相互关系,并注意其动态发展,作出适当的措施。在这里有两个问题值得注意:

首先,分析区域发展各种因素之间的内在关系,在区域开发中,尤其要注意那些不确定因素所造成的影响。例如,珠江三角洲地处我国亚热带,四季长青,繁花似锦,独具南国水乡风光和景象万千的岩崖溶洞,旅游资源十分丰富,近几年来各个开放城市十分注意发展旅游事业,开发建设了许多旅游设施,尤其是饭店宾馆。但我们却没有注意旅游业兴旺发达的一些内在因素。诸如科学规划、合理开发旅游资源,改善服务、提高住房率、发展购物旅游业等等,都是与旅游业开发有着密切的关系。珠江三角洲各个城市毗邻港澳,地理位置优越,客源市场广阔,但外国游客比重小。据广州市旅游部门统计,进入广州的游客从1980年的239万人次增加到1985年的257.8万人次,外国游客也从1980年的25.9万人次增加到1985年的52.8万人次。日本每年出国旅游的达460万人次,到广东旅游的仅有18.7万人次;美国每年有2500多万人次出国旅游,到广东的也仅有9.8万人次,而且来深圳、广州的外国人停留时间短,他们感到我们的服务质量水平

不高，旅游商品、手工艺品也不够丰富引人^[4]。

第二，区域综合开发中，由于各地生产力发展水平的差异性，区域之间、城市之间发展不协调的状况是存在的。问题在于如何注意区域发展各要素的动态变化、群网关系，并在一段时间内作出预测，使区域发展更加合理。

地理学家与经济学家都有这样的实践经验，一个区域综合开发方案总是要联系到中心城市、地区经济基础、部门结构特点和区域性的基础设施工程，预测其未来的发展前景总是考虑其过去、现在的发展动态以及各种变动的网络关系等。“区域分析的实践表明：大多数从中心向周围扩散、发挥影响作用的现象的空间分布可以用齐次乘方函数描述和预测”^[5]。例如，珠江三角洲各城市的经济密度(万元工业产值/km²)与土地负载量、人口环境容量(万人/km²)都是从城市区域向郊区、远郊区和农村地区逐步推移而呈下降趋势，即经济密度和土地负载量与到城市区域的距离成反比，用此原理可以用来描述、预测地区开发的工业化城镇化程度的空间扩散过程(图 2)。

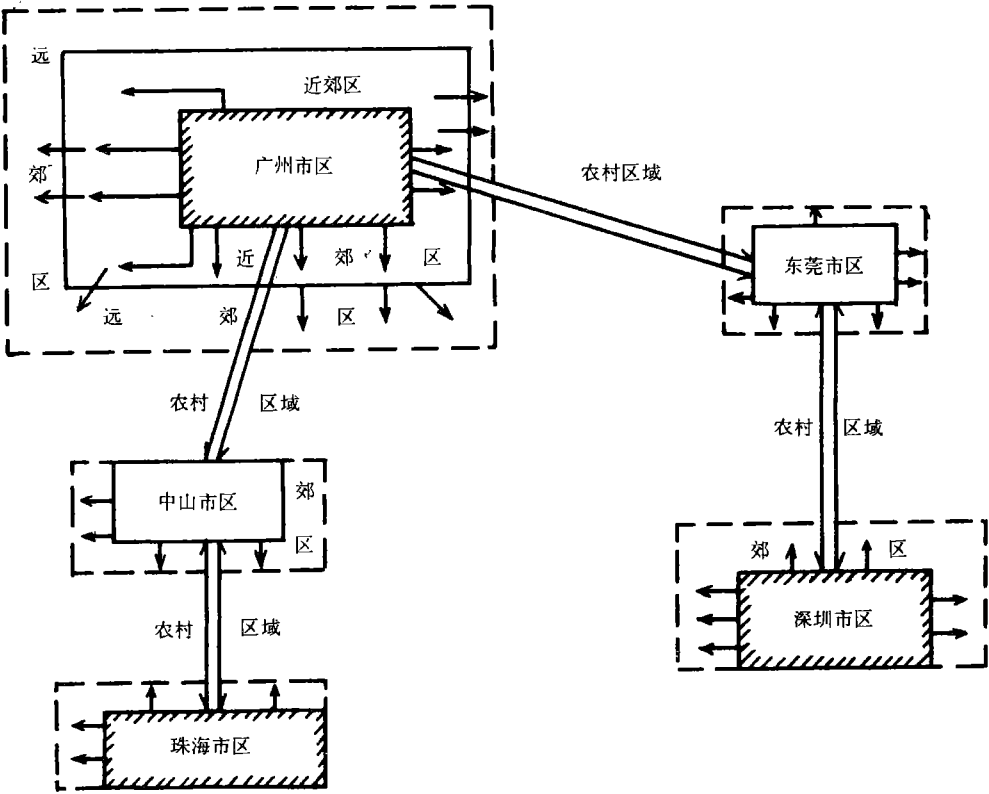


图 2 城市区域空间扩散过程

Fig. 2 The spatial diffusion process in city area

四、区域综合开发的决策思维

我国39年来的经济建设实践证明，要充分认识地区经济发展的真实条件并进一步分

析论证,把握其区域开发的方向与重点,特别是合理的功能结构体系,也是较为复杂的事。因为一个区域的发展涉及的因素频多,各种社会经济问题与自然规律将会出现相互交替的状况,特别是区域经济现象都涉及到由微观到宏观的深入发展,区域发展中心或集聚区域也是多元化的复合体。因此,我们考虑区域综合开发的思维方法,都必须从过去线性思维向网络思维方面深化与发展。

过去带有一定局限性传统性的决策思想与工作方法显然不足以解决区域经济发展的综合性问题,产业集中、城镇集中的地区更是如此。科学性的决策思维不再是先入为主的价值观强加在区域发展的规划上,应当尽量抑制主观成分的价值观,而把科学的思维方法与综合论证看成是逐步实现合理发展地区总体方案的一种机制,也是我们开展区域综合开发的前提^[6],尽量使我们的决策思维符合客观发展规律。决策思维正确与否,这里最本质的问题是实践出真知,一定要脚踏实地,认真分析情况,多方案的比较研究。我们对一个地区经济综合开发的决策思维要有更胜一筹的思路,重视以下几个带关键性的战略问题。

首先,确定区域发展中心的地位与作用。任何一个区域内(省区或省内经济区)都有一个或几个对地区经济发展起主导作用的城市。这些城市可以称之为区域开发的基地或区域发展中心。在一定的地区范围内以这个发展中心为核心与其它城镇相互联系在一起,对区域经济发展起着核心作用,各类中心城市也依托这些中心城市得到发展与壮大。确实任何一个地区的经济发展中心代表了特定地域范围内生产力发展的集聚水平,特别是在地区经济开发中起着积极的、带动性的扩散作用。从区域角度分析,只有地区性的集聚中心发展了,地区经济的开发建设才有依托,才能形成地区经济发展的规模效应和辐射力。例如上海市和广州市都是我国经济比较发达的两大三角洲的区域发展中心,也是具有全国意义的区域经济中心。1987年上海市区人口711万人,占全国城市市区总人口的5.5%,但工农业总产值达684.96亿元,占全国城市地区总值的8.1%,外贸出口额占全国的23.8%;广州市区人口271.8万人,工农业总产值184.6亿元,其外贸出口额占全国的12.3%,占广东全省的47.4%,可见上海、广州在全国经济发展中具有举足轻重的地位^[3]。

第二,要逐步建立区域经济发展的合理结构。任何事物的发展都具有两重性,事物发展的普遍规律与特殊规律。同样区域经济的发展也具有两重性,既有各个区域的共性(共同存在于各个区域之中),又有每个区域发展的个性(区别于其它区域所具有的表征性的东西)。只有研究了各个区域发展的共性与个性,找到区域发展的客观规律,才能建立区域发展的合理结构,才能促进地区的繁荣和发展。

如何制定区域经济发展的合理结构?根据我们的工作实践,必须认真分析影响区域发展的基本因素:自然条件与资源的丰度、交通地理位置、经济发展过程中形成的主导经济部门、城市基础设施水平、集聚区域的经济规模、科技文化水平、劳动素质以及管理经验等。应当深入一步探索区域开发过程中起主导支配作用的产业部门和有发展潜力的新产业部门,构成本区域经济发展的主体。这里我们特别对区域发展起主导作用的产业部门进行三个经济指标体系的潜力分析:①基本经济指标(包括社会总产值、产品产量比重、固定资产投资额、主要设备与生产规模、利税总额、拳头产品比重、基础设施

的千人指标和科技人员比重等); ②效益指标(包括固定资产净产值率、资金利税率、能源利用效率、劳动生产率、经济密度与粗密度、引进项目数量及产值估算和技术进步效益等); ③潜力指标(包括现有设备水平、投资在生产部门比重、经济技术协作程度、项目完成速度、能耗水平下降比率以及技术进步速度等)。对这些指标进行分析比较, 确定地区经济发展的优势部门, 然后确定其合理规模和合理的结构体系。这样在一个地区内, 能以系统的分析、综合的论证, 体现设计方案的效益性。象苏联60~70年代在南部和东部的一些开发地带, 确定了区域内合理的结构体系, 成组地布局工业企业, 取得了显著的经济效益。因为, “对新建企业来说, 基建投资平均可节约8~15%; 对改建企业来说, 可节约3~5%; 用地需要量可减少10~12%; 工业生产职工人数可减少4~5%; 交通运输和工程管线长度可减少50%。”^[7]在我国许多地区也有这样的经验教训, 一个地区经济发展没有充分论证, 也没有确定合理的结构体系, 就盲目上项目, 结果造成经济损失。

第三, 要注意地域开发的层次性与阶段性。按照地区的开发条件以及国家的建设方针, 任何一个地区的开发都是有一定层次性与阶段性的, 而不是盲目的无秩序的“胡子工程”, 只有这样才能保证地区开发投资的最优化效果。地域开发的层次性就是根据全国经济建设的指导方针与地区的资源条件、建设条件以及投资方向决定的。从全国来看, 我国39年来大地区的开发层次, 经历了由沿海到内地(50~60年代), 由内地到沿海(70年代末)的变化过程, 开发层次也是不同的, 原因是考虑国防因素与经济建设步骤不够协调所造成的。三中全会后已逐步注意了这个问题。

广东和福建两省沿海地区, 今后的区域综合开发也可以根据当地的社会经济发展基础、对外开放的条件及其今后的发展趋势, 分为若干个建设程序与开发层次。沿海的经济特区, 如深圳、珠海、厦门和汕头应作为沿海发展战略进行综合开发的第一个层次, 具有外向型开发的特点并具有许多优惠政策; 而珠江三角洲和闽南金三角地区作为第二个层次, 可以依托经济特区中心城市来发展地方经济, 特别是发展与大中城市外向型经济协作配套的产业, 发展县城一级或重点城镇的乡镇企业; 经济特区和三角洲开放地区以外的其它县域农村作为开放地带的经济腹地或影响区域, 可以作为第三个层次来发展, 重点搞好农业、创汇农业和乡村工业, 主要为经济特区或中心城市提供充足的农副产品, 并协调城乡经济的发展, 适当发展一些外向型商品, 为城市工业搞好协作配套。划分地域开发层次的实践性, 主要是有利于地区空间经济结构与生产力的合理布局, 有利于充分合理地利用当地的自然资源和人力物力资源, 有利于经济建设的科学管理与协调地区的矛盾和实现地区经济发展的远景目标。

区域综合开发的阶段性是与开发层次联系在一起的。阶段性主要是强调地区的发展步骤、建设程序, 使之地区建设的投资效果更加合理, 避免盲目上项目, 盲目引进, 这也是符合我国社会主义经济建设的实际情况的。我国沿海地区实行开放政策以来, 各地区综合开发工作相继展开。但从全国整体化来考虑, 应当有先有后, 有重点开发与一般开发地区。只有这样才能保证我国沿海发展战略的实施, 并取得显著的效果, 地区生产力的空间布局才能日趋合理化^[8]。

总之, 我们要达到区域发展战略目标的实现; 对区域综合开发的方案、空间布局科

学化以及各种开放政策、实施手段与决策都要严格执行,切实加强科学管理,实行城乡经济发展一体化的政策,实行逐步发展、滚动发展的决策。

参 考 文 献

- (1) Peter J. Rimmer and Dean K. Forbes: Underdevelopment Theory, *A Geography Review* Australian Geog. Vol. 15, No. 5 (November 1982).
- (2) 陈 云: 陈 云选集(1956~1985), 人民出版社。
- (3) 国家统计局综合司编: 中国城市统计年鉴, 中国统计出版社、统计信息咨询服务中心联合出版, 1988。
- (4) 许学强、刘 琦等: 珠江三角洲的发展与城市化, 中山大学出版社出版, 1988, 7。
- (5) 陆大道: 区位论及区域研究方法, 科学出版社出版, 1988。
- (6) 姚士谋: 城市规划思维与决策, 城市科学, 3, 1988。
- (7) A. JI. 鲍里索夫等: 城市建设经济学, 中国建筑出版社出版, 1986。
- (8) 姚士谋等: 试论中心城市与区域发展关系, 城市发展战略, 新华出版社, 1986。

SOME ISSUES CONCERNING THE REGIONAL INTEGRATED EXPLOITATION OF CHINA

Yao Shimou

(*Nanjing Institute of Geography, Academia Sinica*)

Key words: Regional integrated exploitation; Economic radioactive; Inward and agglomeration; Economec index system; A sphere of regional exploitation

Abstract

The regional integrated exploitation is new issues of the economic development under the open to the outsides circumstances in China. The starting point to work out on strategy of regional exploitation and construction is to understand the position and role of her economic superiority in the whole country. The integrated exploitation has the inner laws of a thing from the systematic analysis and dynamic development point of view, and it plays a tremendous role, active, creative, and organized productive ways in the development of national economy. We Consider it necessary to seek for a solution step by step of the following four major aspects: (1) to evaluate and use of the natural resources; (2) to overcome the "feedback" effects of those limited factors, gradually; (3) to play and establish an economic network of the key city on regional exploitation; (4) to set up the economic agglomeration regions, and developing center, and manufacturing belt.